

佛尼牟迦釋師本無南



般若波羅密多心經講錄

倓虛大師 講
王愷居士 記錄

二〇一三年
重排版

佛陀教育基金會 印贈

般若波羅密多心經講錄 目錄

甲、釋題目·····	一
子一、經題·····	一
子二、人題·····	一四
乙、解本文·····	一六
子一、顯分·····	一六
丑一、正明般若體用·····	一六
寅一、總明·····	一六
卯一、標人·····	一六
卯二、行法·····	二〇
卯三、效果·····	二二
卯四、利益·····	三六

寅二、別明……………四二

卯一、明色空不二……………四二

卯二、明般若實體……………五四

卯三、五蘊空……………六一

卯四、十八界空……………六二

卯五、緣覺法空……………七〇

卯六、聲聞法空……………七五

卯七、藏教事六度法空……………八〇

卯八、明宗……………八二

卯九、辨用……………八三

辰一、業障空……………八三

辰二、煩惱障……………八三

辰三、空果……………八五

己一、斷德 八五

己二、智德 八五

丑二、結讚般若功能 八六

子二、密分 八七

喻說三世間法之淵源（代序） 八九

敘 九二

陸敘 九五

錄者序 一〇〇

般若波羅密多心經 講錄

湛山 倭虛大師 講
三寶弟子 王愷 敬錄

大文分二：甲、釋題目。乙、解本文。

初又分二：子一、經題。子二、人題。今初

子一、經題

般若波羅密多心經

此乃經題，解釋一切大乘佛經，於天台宗智者大師所判，先須發明五重玄義（即五種提綱）此，五種玄義為：一、釋名。二、顯體。三、明宗。四、辨用。五、判教相。

此經之五重玄義以法喻為名，以諸法空相為體，以無所得為宗，以破除三障為用，以熟酥為教相。茲分別詳釋之：

（一）釋名

名者，用以識別也。人有名，經亦有名，佛對經之命名，

大別為七類：

第一，以人為名：即以說法之人名而命名，如佛說阿彌陀經，佛說維摩經等是。因佛，阿彌陀，維摩居士等皆為人名也。

第二，以法為名：佛所說法相，即以此法相為名，永須以此法相為主，而不能有所更易者。如涅槃經，摩訶般若波羅密經等是。

第三，以喻為名：為使人易於瞭解經中義理，乃以譬喻為之，如梵網經是。梵，為大梵天王；網，為網羅幢，此網羅幢為大梵天王殿上所懸圓桶形之幡，猶若魚網，莊嚴珍貴，難以復加，因每一網眼均嵌一摩尼寶珠，珠明如鏡，互相輝映，光光無盡，以顯佛法、心法、菩薩法、光明遍徹，化化無窮之意。

第四，以人法為名：如佛說仁王般若經是。此經乃佛對十六大國王（即仁王）而說，佛、仁王皆為人，而「般若」是法。

第五，以法喻為名：此般若波羅密多心經為其中之一，「般若波羅密多」為法，心為喻。（下文再予詳解）。

第六，以人喻為名：如菩薩瓔珞經是。「菩薩」為人，「瓔珞」喻莊嚴之意。

第七，以人法喻為名：如「大方廣佛華嚴經」是。「大方廣」為法，「佛」為人，「華嚴」為喻——喻此證得大方廣理之佛，其因位之萬行如華，以此華莊嚴果地之義。又大方廣之大字，意為體性包含；方廣二字，意為業用周遍，以佛證得此理，其心量足以盡涵恒沙佛土，而每佛土又有三千大千世界，以此而視吾人只知世界有五大洲，殊不啻為管窺蠡測，心量何

其渺小也。

綜上七類，有單名或複名；純以人或法，或喻立名為單名；合以人法、或法喻、或人喻、或人法喻立名者為複名。

此般若波羅密多心經是以法喻為名：「般若波羅密多」六字是法，「心」一字為喻。般若為梵語，意譯：根本智慧，妙智慧，或真心。然則，般若既為心，何以又加一心字？意謂此經是一切般若經之主體，有如吾人以心為主體，故以心字喻之。

般若原為吾人無量劫來所本具，此所謂宿慧，又名慧命，無奈吾人因迷惑執著，真心遂爾蒙塵，妄想心乃取而代之，由是流轉生死，超脫維艱，其實真心之於吾人曾無寸步捨離也。佛說般若經二十二年，凡八部，總歸大般若一部共六百卷，亦不過以種種說法，使吾人速將此妄想心棄掉而返本歸源，了知

本具真心；換言之：此般若經所啟示者乃在令吾人迷途知返，而自妄心中回復真心，所謂返妄歸真也，蓋無真不能起妄，真妄相隔，在一轉念間耳。

依此解說，心即有三層：第一為妄心，第二為般若心，第三為般若心之心，乃指此經而言，因此經乃全套般若經之主，故以心喻之，所以此經可謂為心中心又心也。苟以般若經與凡夫分別，般若經則以真心（慧命）為主，而凡夫則以妄心為主矣。

至於心中心又心，又可分三層說法：即妄心、聖心、佛心是也。妄心為凡夫所具，終日沈溺於憂悲苦惱中，聖心為二乘人及藏教菩薩所具，而佛心最為究竟，所以稱為真心也。現在此經所說「般若波羅密多心經」之心字，即指真心而說，亦即指妙智慧而言，此妙智慧絕非世人之世智辨聰之聰明智慧也。

「波羅密多」為梵語，意譯到彼岸；「般若波羅密多」義謂以妙智慧為船筏，離生死此岸，度煩惱中流，而到涅槃彼岸。涅槃為梵語，意為不生不滅。「波羅密多」又可譯為「證到徹底」一切貫徹到底之義。是以「般若波羅密多」一語可譯為：妙智慧為徹底中心。一切佛經有通別二名，上釋「般若波羅密多心」為別名，別為別於諸經，意謂並非所有佛經都以此為名；下釋之「經」字為通名，通者共通之義，因佛說一切法都不離此字為名也。

「經」字原為梵語「修多羅」之遙譯而來，原譯為「契經」，契為契機契理，意謂上契諸佛之理，下契眾生之機；蓋藉此能向上契合過往諸佛之心理，明乎此即能了達成佛理路；而向下又能契合我眾生之機緣成熟也。又經者，徑也，經常之道之義，意指此乃成佛必經之途徑。

（二）顯體

體為本體，有名即有體，所謂顯體者。即為顯明此經以何為本體之義，此經自「舍利子，是諸法空相」起乃至「無智亦無得」止，都為顯體文句，所以此經判以諸法空相為體。（正文再予詳釋）。

（三）明宗

宗者，宗旨也，既知此經本體及立名之義，當知此經以何為宗旨，依於此經「以無所得故」一句，即可明此經以無所得為宗旨，因無所得故。便見諸法空相也。

（四）辨用

辨用，為辨明此經以何為作用，此經之作用是破除三障，

三障為報障、業障、煩惱障。吾人遇事拂意，煩苦不暢，皆緣此三障作祟，容分述之：

【報障】報障分兩種：一為正報，二為依報。正報乃指吾人之身體而言，芸芸眾生，各殊其貌，有儀注不凡，令人見之敬愛者；有茅立豕蹲，令人見之憎惡者，總之一切強弱、壽夭、美醜、智愚、不一而足，此皆為前世種種因各殊，而今生遂獲茲不同果報也。前世作善，今生則獲強、壽、美、智；前世作惡，今生則獲弱、夭、醜、愚，此為正報也。依報乃指吾人之衣食住等環境而言，譬喻今有人焉，卜居於九龍某處，既獲豐衣足食，而同居和悅，坊鄰禮讓，種種境遇，使之心懷暢遂，便是前生作善，今生所獲的好果報；反之即為惡報，其前因必大不佳也。所以正報之身全賴茲依報而生活，而此依報亦為前因之果報，若今世多修善業，利物濟人，來世當更勝於今

生，因緣果報，不爽絲毫，洵屬定論。

【業障】夫人生於世，毋論出家在家，均不能脫離事業，有事業便須進行處理，因此而難免棘手障礙，斯所謂業障也。業障有三：一、惡業，二、善業，三、不動業。

【煩惱障】吾人既具此報障、業障，則立身處事，難免拂情逆意，欲達目的，更難免胡思亂想，於是煩惱叢生，苦不堪言，此所謂煩惱障也。根本煩惱障有貪、瞋、癡、慢、疑、邪見六種。

吾人倘能了然經義，一悟到底，則此三障自可破除，所以判此經以破除三障為用。三障既除，從此便可度脫一切苦厄。不論富貴貧賤，人誰無苦？即屬天人，亦難規避，不過天人苦少樂多，而吾人苦多樂少而已。所以佛說一切法，其鵠的不外乎令人離苦得樂也。

（五）判教相

吾人既瞭然於此經之名、體、宗、用、四重玄義，乃最後說到玄義之第五重——判教相。

佛說法分五個時期，用牛乳五味為譬喻，以判明每個時期所說經教之程度。

牛乳在此間（香港）已屬普通飲料，但在東北因牛隻稀疏，產乳不多，遂被視為高等上味，莫說嚐之於舌，見之亦不易，故佛乃以此高貴食品作喻，況乎佛經所指牛乳，更非此間人日常所食者可比，而為印度雪山大白牛所產之乳也。雪山遍生寶草，牛以此為飼料，精壯世罕其匹，其所產牛乳，令人食之倍加提神養氣，其價值固比他處遠為高貴，效用價值，堪稱雙絕；矧牛乳可滋吾人生命，而經教可滋吾人慧命，故採此五味以喻其五時說教，殊為切當。茲分敘之：

【初說華嚴經】以生乳味譬之，蓋斯為大乘經教，小乘人小根小智，難受大教，譬如小兒胃納不強，受之難以消化也。

【第二時說阿含經】以乳酪味喻之，乳酪即乳脂，因佛初說華嚴，乃為大乘菩薩法，足以開佛知見，當時小乘人根性較薄，艱於接受，如有眼不能見，有耳不能聞，有口不能問，竟若聾盲瘖啞，此時僅說二十一日，佛見之無奈，乃轉於鹿野苑向五比丘轉說小乘阿含經十二年，後來由此五比丘度化眾生不少。當說華嚴時，小乘人有如小兒之食生乳，腸胃臟腑。與成年人有異，胃納太弱，乃煉生乳成乳酪汁，俾易消受，是以第二時說教，以乳酪味喻之。小乘人在是時聞佛教化，旋證四果，如人之長成，後此對大乘即能深加領略矣。

【第三時說方等經】以生酥味譬之，生酥乃純乳酪，滋味較前為高，此時四教併談，無分乘別。說八年之久。

【第四時說般若經】歷時二十二年，以熟酥味例之，滋味又較前為勝。

【第五時說法華經及涅槃經】以醍醐妙味喻之，此為牛乳之最精煉者，因是時所說純係大乘法門，為佛心法也。

又，歸納佛五時說法，可判分為權實兩種教相。權教，即權巧方便，意為隨順世法機緣人情根性而說者；實教，實乃真實不虛，意為隨著佛之妙智慧而闡說不虛的道理，茲又分別述之：

初說大方廣佛華嚴經，是一權一實，以權教順情闡揚義理，實教令入佛智慧。此時說教，是一種權巧方便，一種真實佛法。

第二時說阿含經，是全權無實，即純為權巧方便，隨順機緣俯就世間法人情而說，對無上佛法未予談及，蓋恐小乘根性

未能接受之故。「阿含」為梵語，意譯「無比」，言此無比法，為一切世間法無以比擬者。

第三時說方等經，此時為三權一實，即三種權巧方便，一種實法。所謂三種權巧方便者：一是藏教，使了分段生死，但未了變易生死，仍是生滅法；二是通教，屬大乘初門，證無生法，三是別教，屬次第法門。所謂一種實法，便是後來為圓教加說，示以圓教理，此所謂四教併談也。

第四時說般若經，是二權一實，即兩種權巧方便，一種佛法。

第五時說法華、涅槃經，是純實無權，因是時所說者全為佛法，不顧法會大眾根性能否接受也。此時佛說涅槃經一晝夜，即入涅槃。

綜上所述，此經判為第四時所說，以熟酥為教相，屬二權

一實。

子二、人題

唐三藏玄奘法師奉詔譯

此釋譯經之人。此經共有七種譯本，以唐三藏法師所譯為最流行。「唐」為朝代名：「三藏」乃指經藏、律藏、論藏而言。簡言之：經藏為佛法經常之道，指示吾人應循此途徑修持；律藏為出家人應守之規矩戒律；論藏為論述道理之高下，正道與外道之分別。此位法師對此三藏均經通達，三藏之名當之無愧，而其不僅以此三藏為法以自師，更以之師人也。故稱「法師」。「玄奘」乃其名號。「奉詔譯」乃為奉帝命將此經之梵語翻譯為我國文字之義。

此師為唐朝有名大德，唐三藏取經故事，已家喻戶曉，故

吾人對此大名已耳熟能詳，不必多贅矣。

佛說般若歷二十二年之久，諸部般若種類浩繁，此心經有七種譯本，其中有以世尊語氣宣說者，亦有以觀世音菩薩語氣宣說者，文字雖殊，其義理則一。三藏法師及鳩摩羅什所譯，胥出於佛之口氣。其他心經譯本多分為序分、正宗分、流通分，此心經係節自大般若經，以詞簡意賅為主，僅此二百六十字，已概括全套般若經要義，故將序分之開端及流通分之結辭從略，而只採正宗分，是以此經一開正文，即以佛口氣宣說而標觀自在菩薩聖號也。此心經倘能瞭然，實不啻已讀大般若經全套矣。佛說此經之用意，乃以觀自在菩薩為師範，而令諸弟子仿其修法而修證。

乙、解本文。又二：

子一、顯分。子二、密分。

子一、顯分。又二：

丑一、正明般若體用。丑二、結讚般若功能。

丑一、正明般若體用。大段有二：

寅一、總明。又四：

卯一、標人

觀自在菩薩

此是佛之語氣，所以第一句即標修法之人。此般若經係佛在第四時所說，其目的為令小乘人回小向大，所謂回小向大者，意謂誘導小乘弟子歸向大乘法門也。小乘自修自利，只是獨善其身。大乘自修自利之外，還要度化眾生，所謂不僅自善其身，猶須兼善天下，故以觀自在菩薩示範，冀小乘從此晉

修。此經譯此位菩薩之名為「觀自在」，別家有譯為「觀世音」，名雖有異，其人則一，不過觀自在菩薩是由證到的果位而表名，而觀世音菩薩乃從因地所修之法而得號而已。

何以言「觀自在菩薩」乃依證果而得名？其義可在「觀自在」三字顧名思義得之。觀，讀如灌，涵觀照，觀想之義，意謂此位菩薩初入手修法時，不僅以心觀想，抑亦以眼觀照，即以心眼集中一處用功，由此觀行結果，乃得解脫而「自在」，何謂自在？了脫分段生死，變易生死，五住煩惱，方配稱自在。反觀凡夫身心，備受五蘊色身、六塵緣影所拘縛，轉身吐氣，均不可得，其為不自在固可想見矣！是知此位菩薩以自在為果，從自在之果位而立名。

其次說到「觀世音」名號，是從因地所修之法而得，緣其因地在海島修道時，徧觀世間一切聲音，最準確莫如海潮音。

因海潮響輟有時，截然可聞也。由茲響輟二聲，而悟到生滅法與不生滅法，佛遂以此啟示小乘弟子，須從茲法門入手修證。或謂此菩薩觀海潮音如何便能悟道？因彼在海島靜聽海潮音聲，到時便響，響完即住，從茲窮本究源，深研理路，結果即啟悟此為生滅法門。猶人之於世，生時有如潮水之聲響，死後等如潮水聲住；聲有生滅，人亦有生滅，所能永住而不生滅者，惟自己聞性而已，從此又悟到聞性上，人有耳根本不能聞，所賴以聽外界音聲者，唯此聞性；潮音有生滅，聞性始終無生滅。何以故？縱使潮音停止，但吾人之聞性未去，而仍能聽得風吼樹響，鳥語蟬鳴也。若謂聞性隨潮音併歿，則潮音一歇，其他聲響便不能聞矣。又令夜靜更闌，一切音聲都歸寂滅。所謂萬籟無聲時，則吾人此時之聞性，仍能聽到「無聲」，蓋聲有兩種：一為「有聲」，一為「無聲」，其聲雖

去，稱曰「無聲」。其聲來時，復曰「有聲」也。於此更可證知聲有生滅，聞性了無生滅，音響雖歿，而聞性猶存。生滅即屬無常，如夢幻泡影；聞性乃可永住，歷劫不壞，從知聞性觀甚麼即成甚麼，觀生滅即有生死，觀不生滅乃無生死，所謂一切唯心造，即一切均為觀念所成，人皆有心，想到即做到，觀察不到即做不成。性為體，心為用，性不離體，體不離用，二者分而不分，不分而分。心有作用，性即隨之，性為心之主體，心為性之作用，彼此相依，弗能或離，尚在此處下手用功，以求明心見性，即可到家也。

觀世音菩薩從茲反聞聞自性之修法而起妙用，聞性所及，乃可了無邊際，是以能尋聲救苦。我凡夫只知隨外界音聲而轉移，竟將本具之聞性忘了，所以聽覺即有所侷限，吾人了知此理，苟能觀照自己的聞性常在不變，便得無窮享受矣。

「菩薩」二字原為梵語「菩提薩埵」之略稱，意譯：「菩提」為覺，或覺道，「薩埵」為有情，合言「覺有情」，言此人自己覺悟本性永不生滅，還令有情眾生覺悟之意。凡夫因重情而背理，以是自迷本性而不覺悟，遂受流轉生死之苦，欲了生死，非從此理起觀照不可。

佛於此先予標顯觀自在菩薩之意，乃為指示般若法會諸弟子應仿其修法而修學也。

卯二、行法

行深般若波羅密多時

此句係標此菩薩修行之法門。「行」、修行也；「深」、乃對淺而說。佛以當時弟子一千二百五十五人雖已證四果，但只為小乘聖人，所了者僅為分段生死，所謂分段生死者，意謂

一人有一身體，此身體即為一分子，但無論為壽為夭，亦必有一死，生死乃為壽命之一「段落」，故稱分段生死也。小乘人雖已了茲生死，但對變易生死還未了脫，吾人倘非研究佛經，殊不明分段生死之外尚有變易生死存在。何謂變易生死？吾人之妄想心為分段生死之根本，此妄想心宵旰蕩漾，了無休止，乃原始於變易生死。換言之：此變易生死乃從受想行識四蘊而來，綜之，妄心一起一伏，即為一變易生死，倘吾人未能究竟修證，返妄歸真，則此變易生死終難脫離。開佛知見，最不易。簡言之：分段生死屬色法，變易生死為心法，所以修行人切戒胡思亂想，妄轉念頭，如修真養性的功夫未及到家，奚何談到「行深般若」？所以了分段生死只為淺般若（即淺智慧），觀自在菩薩修證到二死永亡（即二種生死均經了卻）方為深般若（即妙智慧），此妙智慧非分別智慧，因分別智慧仍不離分別相也。

「波羅密多」意為徹底，所以「行深般若波羅密多時」一句，即指此菩薩從聞思修而證到妙智慧徹底之時。——此段是標修行的法門。佛意以此指示法會諸眾：汝等小乘聖人雖證四果，但所修持者只為淺智慧，而此位菩薩所修證者厥為妙智慧徹底也。

卯三、效果

照見五蘊皆空

上嘗言之：觀自在菩薩以觀想觀照的功夫而得自在，今說此位菩薩以妙智慧證到徹底的修法而獲得之效果，此效果便是「照見五蘊皆空」。

五蘊：為色蘊，受蘊，想蘊，行蘊，識蘊。人有兩種執著性：一為執著於色，一為執著於心，色是攝於色蘊，心是攝於

受想行識四蘊，所以一切執著，均不離此五蘊，佛說一切法，都不外破執，即破除吾人此類執著性。凡夫之執著性可謂與生俱來，首先執著我相，便成我執，有了我執，即起種種分別，所以小兒一開知識，即執身為己有，名分別我執，色蘊先具，旋即隨根而起受、想、行、識四蘊，是名俱生我執。因為執身為我，此「我」就是色蘊，但只此一「我」不能獨立，需賴衣食住之助以維持生活，所以便須談到享受，由此乃有苦受、樂受、捨受、之別，滿足為樂受，虧缺為苦受，平常為捨受（即不苦不樂平常受），此為「受蘊」之釀成。因於享受之需求，必須有所想度，此想度即為「想蘊」，因想而有謀取生計之計劃，有計劃還要實行，由是再構成「行蘊」，換言之，行就是工作，工作須賴智識之培養，於是乎「識蘊」又不可或缺，識、為知識之義，吾人令子弟就學，其目的不外乎使其廣開智識，

為未來求生之準備。反言之：有智識，纔可行，要行還需思想，然後方得享受以維此色身。凡夫有此我執，遂昕夕為此五蘊所困惑，設知身體並非是「我」，身體只是「我的」，當下即可破除五蘊之執著，則一切無明妄想，必然冰消瓦解；惜乎凡夫迷染彌深，未明妙理，偏執五蘊色身，錯認「我的」為「我」耳。事實吾人之身體，儼如吾人之房子，倘說房子為「我的」，當然不悖事理，苟謂房子為「我」，豈不令聽者啞然失笑？由此可知，吾人之於身體，只能稱為「我的身體」，絕不能說身體就是「我」。然則何謂「真我」？真我者，為吾人之知覺性——本知本覺也。似此身體只為我暫棲之所，與房子何異？房子有生滅，則我身體烏無生滅？而真我（知覺性）自無始以來，未曾有生，亦未曾有死，屬真常不變者，佛說法要令吾人了然於「真我」與「我的」之分界，方可達到破執功夫

也。

又，五蘊為一切總法，蘊為積聚之義，即日就月將蘊釀積聚而成者也。五蘊法有如五種材料，宇宙山河，世界萬象，三世諸佛，聖賢，三善道，三惡道，簡言之四聖六凡，均由此做成。

四聖者為小乘阿羅漢，中乘辟支佛，大乘菩薩，及極果（即佛）。六凡者為凡夫三善道與凡夫三惡道；凡夫三善道乃天、人、阿修羅；凡夫三惡道乃地獄、餓鬼、畜生。綜之，無論世間法，出世間法，世出世間法均基此五種材料而成。妙用之可成阿羅漢、辟支佛、大乘菩薩，妙用而至究竟即成佛，善用之而行上中下品諸善業即生三善道，錯用之而行殺盜淫等上中下品諸惡業即墮三惡道。吾人迷昧無明，縱情濫用，即成此五濁惡世。所謂五濁惡世者，即劫濁、見濁、煩惱濁、眾生

濁、命濁是也。濁為清之對稱，渾濁也。劫濁為色蘊所造，娑婆世界眾生，執在色身形相之上，對於一切唯心造之性理，迷惑不解，遂成劫濁也。見濁為受蘊所造，知見既妄執色身為己有，乃不得不及於享受，以保有此色身，乃成見濁也。煩惱濁為想蘊所造，為求享受之滿足，貪欲乃應運而生，或奔競貨利，或爭圖貴顯，心眼只知接受有色為已足，捨仁義道德而不顧，但求目的，不擇手段，於是胡思亂想，煩惱重重，此所謂煩惱濁之釀成。由此色受一濁，即起家庭煩惱，社會煩惱，國家煩惱，擴至世界煩惱也；眾生濁為行蘊所造，人既有我執之知見，乃擬常留於世間，無奈歲月催人，縱饒活逾百齡，亦不免一死，由此真性迷惘，攬取壽執身執，爰成眾生濁也。命濁為識蘊所造，因眾生濁之結成，不只壽命遞減，身亦隨減，佛說從前人有八萬四千歲，身長十六丈，一百年壽減一歲，身

減一寸，現在人類最高者亦不過五六尺，七八十歲已稱上壽，由此每況愈下，將來人不過一尺高，上壽只為十歲，此時戰亂蠶起，災劫頻仍，人間慘痛，莫茲為甚！今日人對修善積德之事，尚多樂為，屆時竟視善舉如敝屣，佛法蕩然無存矣！職之此由，皆緣乎眾生一念無明，妄以業識（即第八識）為主動，以致四濁交混，日甚一日，壽命短促，因亦隨之，於是依此而集成命濁也，倘此時多有眾生，憫世道之日衰，而殷勤修道，多聞佛法，或戒殺放生，或行善積德，則挽此狂瀾，時猶未晚，壽命銳減，不致太甚也。

綜上所述，此五濁之形成，亦不越五蘊範圍，五蘊法既為一切總法，所有宇宙世界，十法界眾生，均賅括無餘；但此五蘊皆具理性，其性之本體即為妙有真空（此妙有真空涵義，容後詳析）。所以觀自在菩薩妙智慧證到徹底而得效果為「照見五蘊

皆空」，照乃承上文觀自在之觀字而言，觀為因，照為果，此所謂由因致果也。又，照為觀照，乃心上的功夫，由觀行而起覺照，見為觀見，乃見性上的功夫，覺照的功夫用至精純，由覺照才得觀見，此見為實見，此實見成就，隨之而獲致「五蘊皆空」之效果，即了然於五蘊之本體為空無所有，臻此境界，即便成佛，為上上道。此時不但不濁，反而清淨無比也。由此洞澈一切法都是自己的性，此五蘊仍是五蘊，即如衣仍是衣，食仍是食，住仍是住，但一到此清淨境界，其知見之大，洵屬無量無邊矣。縱談至此，予（大師自稱）當一釋空義，何謂空？簡言之：不取不捨不分別便是空。詳論之：此空乃指妙有真空而言，苟以此空視作眼前虛空即謬誤矣。

空有五重，所謂頑虛空，斷滅空，析法真空，體法真空，妙有真空是也。

【頑虛空】此即為凡夫所執眼見之虛空，此空為頑虛不靈，全無知見者。

【斷滅空】此空為外道所執，佛未出世時，印度多外道，彼等亦講求修學，但不知一切法唯心造之理，妄以為心外有法，乃乖舛百出，竟往心外求法，旋墮胡塗知見，乃執虛空亦已消滅，一切都空無所有矣，此稱為斷滅空。

餘下三重空，係屬佛法範圍，一為析法真空、一為體法真空、一為妙有真空，此都屬於心理上的空，不著相上，是指小乘（聲聞）、中乘（通教菩薩）、大乘（大乘菩薩而至成佛）所修證的程度分別而言，是以此三重空纔夠得上空理，所謂空理者，既不是凡夫眼見的頑虛空，又非外道所執之斷滅空，此空理亦可名之為性空、性理、天性、或天理，定名不一，而涵義僉同，茲依藏、通、別、圓、四教分敘佛法之三重空義。

【析法真空】藏教內小乘聖人，根性較鈍，對於佛說妙有真空之理，未能完全受納，反以大乘教理領略到小乘上，而成此析法真空。析、分析之意，即剖分色法是色法，心法還是心法。法、樣子也，亦可釋為方法，規範，或一定規矩之義。色法是有形有色之樣子，心法是知覺之作用，就眼前之色法來說，如吾人之身體為地、水、火、風四大假合，此四大為無知覺但有形有色，故稱色法。所謂地大者，為人身之皮肉筋骨，水大為血脈津液，火大為溫暖炎熱，風大為呼吸運轉，此四大之性，本無知覺，終屬幻化不常，但其中一大如有偏勝即病，缺廢則死，如我（大師自稱）高齡，百病交侵，皆緣水火不調，氣力虛竭所致，是以醫理有滋水濟火，祛風提氣等論列，依此藉知四大都屬生滅色法，有生滅，人乃有生死。如依地水火風空根識七大而言，再論其中之「空大」亦有生滅，以虛空

而言，倘吾人放貯一櫃於某處，某處之空間即立被佔領，此時此櫃體積所佔有之虛空即為消滅，苟將櫃撤離，虛空乃隨之復現。又以高山為喻，亦屬如是，高山巍然而立，則其所佔體積之虛空即滅，高山苟被移平，則其所佔體積之虛空即再復生，此一生一滅，截然可見，此色法也。然則心法又作如何解釋？無形色、有知覺、而無生無滅者即心法也。要之有知覺無形色屬心法，有形色無知覺者為色法。人妄認四大假合之身為我之故，是以永不能超離生死苦海；昧理彌深，其冤何極！殊不知色身只是「我的」，而知覺方為「真我」，即知覺方為我之主人，而色身只是我之奴隸也。譬今有人焉，今夕擬來此聽經，但感疲憊不堪，懶於動作，旋念聽經足以滋長慧命，意義重大，非聽不可，於是抖擻精神，驅車就道，依此而論，主動者為誰？知覺也，是故知覺始為主人，而色身乃從其驅遣之奴

隸耳。不幸吾人反奴為主，知覺迷昧，遂有生滅，設若有人洞燭此中妙理，徹悟知覺為主人而原無生滅，人身雖死而知覺常住，當下即可了脫生死苦海也。所謂知覺者何？眼見色、耳聞聲，鼻嗅香、舌嚐味、身覺觸、意知法，此見聞嗅嚐覺知六種性，即為知覺性也。佛說四十九年法，塵說剎說，豎說橫說，亦不外演釋此中玄義，令眾生根除迷執而返妄歸真也。上述為色心二法之釋義，當時因小乘根性不敏，未克深聆法要，乃將心色二法謬予剖析，誤以為若令知覺保存，決不能捨此色身。然則知覺究從何而來？生理學家謂來自心臟，但試將心臟解剖，了無所獲。其他宗教又謂來自腦筋，然剖之細驗，又杳無踪影，如是窮根究本，來處終難考證，佛法惟有強假以名，謂係從不可名相而生，既屬不可名相，可知當體即空也。臘月初八日，佛夜覩明星，頓然開悟，緣以星為色相，相距之遙，

難以數計，但眼之知見，竟能及之，由斯星光與見性一經觸動，遽爾了悟自己本性，推知心量之大，竟屬無量無邊者，所以一經悟道，即說：「奇哉！奇哉！一切眾生，皆有如來智慧德相，但以妄想執著，未能證得。」眾生者，顧名思義已知為叢聚而生，非屬一個也，例如人體由心、肝、脾、肺、腎、毛孔及各色各樣寄生蟲聚合而成，所以說一人為一眾生，佛謂此類眾生，無一不如佛而具有如來智慧德相。如來德相，係由清淨法身而來，不過眾生昧不知返，不能去其污染而證得清淨法身，故與佛有殊耳。世尊觀星悟道，觀自在菩薩從聞思修而證果，均是緣自知覺作用，此知覺為本知本覺，無奈吾輩凡夫，心量狹小，目光如豆，偏以形像為見，從此見人是人，見桌是桌，只悉「所見」不明「能見」，「能」「所」不亡，安能了達「本見」？本見已迷，又曷有不胡塗之理？總之吾人苟見到

無形無相之本性，方為真空。人根性有清濁之別，清為了知自己本性，濁則執著於所見之形相也。小乘人所證到之析法真空，以為心是心，物是物，即心相兩分，色空各別。只觀所見——即所見到之見，仍不明能見為自性，此自性在眼根則為見性，耳根為聞性，鼻根為嗅性，舌根為嚐性，身根為覺性，意根為知性，如此知見，僅獲片面真理，便稱開悟，其實此時破參僅得三分之一功夫，此所謂析法真空。惟彼等不將觀念著重於身上，衣食住隨緣而作，此已遠勝凡夫多矣！故稱小乘聖人。但仍不圓滿，因彼等仍不知眼根之見性為空也。佛以觀自在菩薩已悟證本知，不偏能所兩邊，所謂能所雙亡，已證中道之義，圓滿周徧，乃得此清淨法身，與小乘人迥然有別，是故此時佛以一千二百五十五常隨眾，雖證四果，然只了分段生死，仍未徹底，乃令回小向大，而向此位菩薩學習修行。其次

說到：

【體法真空】此體法真空為通教菩薩所證，通教為中乘，乃大乘初門，悟理自比小乘高，其因證五蘊法與空，不相析離，了知當體全是真空，但仍不悉此五蘊法為妙有。其意為不需厭離色身，有此色身則誰無覺知，然不著於相上而已。矧知色身當體即空，空是空，但又偏到空一方面上，故仍未徹底，何謂徹底？徹底即為：

【妙有真空】徹底者，究竟之義，不偏於有，不偏於空，中道之義，又名第一義空也。綜之心理之於色相，不予執著，對有無了不分別，即為「妙」，不有而有謂之「妙有」；不空而空謂之「真空」。觀自在菩薩之妙智慧，乃從心理不起分別而致；即見是見、聞是聞、嗅是嗅、嚐是嚐、覺是覺、知是知，所謂六根不住於六塵。彼觀海潮音悟道，認定聞性永住，

心理了無執著，乃能證到不分別，不可思議之妙，此所謂妙有真空也。

綜上所論為二凡所見之空及三聖之空理。此節文之義，乃敘明觀自在菩薩以妙智慧徹底的修法，而獲得此照見五蘊皆屬妙有真空的效果。

卯四、利益

度一切苦厄

此段敘言由照見五蘊皆空的效果而獲致之利益。「度」可作度脫、度離等義解；「一切」，乃包括無餘也。「苦」，大端最苦者有二：一為分段生死，一為變易生死。「厄」災難也，亦為受苦之詞，此「厄」大端指五住煩惱。就教義研究，證到五蘊皆空時，即能「五住竟盡，二死永亡」。竟盡，究竟

破除淨盡也；永亡，永遠沒有也。關於二種生死，上文曾予釋及，此處不再贅論。茲僅就五住煩惱言之：

住、牢住不移之義，住煩惱，意謂煩惱牢住於人之心地也。別為見愛住地、欲愛住地、色愛住地、無色愛住地、無明住地等五類。住地、亦可析為：本為末依，名之為「住」；本能生末，調之為「地」，此五住煩惱亦發源於五蘊，倘五蘊皆空，則此五住煩惱隨而究竟破除，所以，不明佛法，則此五住煩惱便牢住於心，欲拔無由，馴至終身受苦無窮，流轉生死，更無了期矣！茲分別略序五住煩惱之義：

【見愛住地】見愛、即一「見」便迷惑，由迷惑而貪「愛」，所以見愛乃為此煩惱之根本，譬喻見人有功名富貴，即生羨慕，貪愛冀倖，旋亦隨至，但無奈終不可求，此見愛遂根住於心地，牢固難離，而有此煩惱。詎知吾人之富貴貧賤、

壽夭窮通、聰明才智，魯鈍庸愚，均由因緣果報而來，非強求可得，前生種好因，今生結善果，以今生視來生，亦難逃茲因果定律也。以此高見，見析法空理、斷三界八十八使、證初果須陀桓。

【欲愛住地者】倘吾人認此貪愛不是好處，而欲破除之，則其見解已較高超，似此見而不愛，保守得住，其結果不論貧賤富貴、成敗利鈍，都站得住腳跟，死後都生欲界天。享福盡，再生人間，共經四番生死，證二果向。再經二番生死，證二果斯陀舍。天界共二十八重，此欲界天佔其六。再經一番生死，證三果阿那舍，方共破欲界九品惑，但欲愛破淨，此是但論聖果，與此三界凡夫不同，其「欲愛住地」，凡夫仍有男女婚配。但天上歡娛，遠勝人間矣。

【色愛住地】吾人仍以析法空理為自己，如對見愛、欲愛

均經根除，即生色界天。色界天佔十八重，分四禪位，每禪破思惑九品。共破四九、三十六品思惑。此與四禪天之凡夫所不同者，生此色身猶存，然已無男女之別，蓋男女生此，俱成男身矣。故稱「色愛住地」。此時衣食住天然而來，不須鑽營奔競，巧取豪奪，生活所需，取之無盡，用之無竭，享受之佳，世間無可比擬。此時飲食則以禪悅為食。

飲食概分四種：一為分段食，二為麤食，三為禪悅食，四為法喜食。分段食乃一日兩三餐，每餐為一段之謂，為人間與六欲天所具；麤食乃以鼻齧之作食，不用啟口，為鬼神所有；禪悅食屬此色界天，用坐禪而感歡悅，以此歡悅即作為食矣；法喜食屬無色界天，一聞說空天方法，心乃喜樂，即算已食。此屬四空天，亦有三十六品思惑，乃四果阿羅漢，在色界時，一齊破盡。

【無色愛住地】吾人倘對見愛、欲愛、色愛俱經了卻，即生無色界天，此時色身已無，但存知覺，故曰「無色愛住地」。此天總完空想，法喜充滿，樂也無極！識無邊處天、空無邊處天、無所有處天、非非想處天等四重天均屬之。此等天界經常說法，雖較下界世法為高，猶未出無色界也，惟以佛法相比，仍不啻霄壤。何則？以其有定無慧，此五住煩惱，事理並進，定慧均行。非色、無色界之可能。雖三果之阿那含，此不能回向自心，仍不能脫離三界，謂之鈍阿含也。故謂有定無慧。

【無明住地】此時已破除見惑思惑，惟塵沙惑無明惑猶存，到此對一切事理，仍未能湛然融通，僅除四住煩惱，故仍不能擺脫變易生死之苦，此按四果聖人說，同除四住煩惱。若按三界凡夫，縱然在世間壽命多長，亦難逃二種生死。就令

生於無色界天，到八萬四千大劫亦終有一死。大劫、為計算年限總名，言其長遠也。佛說：從前人之壽命有八萬四千歲，後因迷惑貪愛而至壽命遞級而降，其遞減率為每百年減一歲，壽數每沉愈下，時迄今日，七八十歲已算大壽，睠顧既往，瞻望將來，寧毋心憂魄悚耶？大劫之計算法：人之壽命以八萬四千歲為本位，一百年減一歲，減至十歲，復往上增，即每百年回增一歲，增至八萬四千歲，依此一增一減，一增減為一小劫，二十小劫為一中劫，四中劫為一大劫。色界天壽元雖至八萬四千大劫，其遙長已甚，但到此不明佛法，亦難免一死。死後分別轉生人間為富貴人或轉墮三惡道受苦，此乃視乎其在天時之種因是善是惡而定，怎作怎受，不爽絲毫。綜上為五住煩惱之釋義。由此可知天上與人間，均不免生死輪迴之苦，對於五住煩惱，亦未盡蠲除，不過天界苦少樂多而人間苦多樂少

而已。倘欲二死永亡，五住竟盡，則非誓願成佛不可；意欲成佛，又非竭力修習此無邊佛法不為功也。

此節所序二死、五住、皆緣乎色受想行識五蘊而成，是故承上文觀自在菩薩證到妙智慧徹底，而得照見五蘊當體皆空的效果，便有此度脫一切苦厄（即二死永亡、五住究竟）之利益矣。

寅二、別明。又九：

卯一、明色空不二

舍利子！色不異空，空不異色；色即是空，空即是色。受想行識，亦復如是。

此節文，係佛示弟子以極果中道之妙理，原由行深般若而來，以破除三乘聖人不圓之知見。此經乃玄奘法師所譯。純依佛之語氣而敘述，所以此時仍是佛說。

此觀自在菩薩修證妙智慧而至於徹底時，即能照見五蘊皆空，五蘊原是有法，不是空法，何可謂之空？因菩薩之觀想功夫而照見五蘊法當體即空也。隨此效果而獲致二死永亡，五住究竟等度離一切苦厄之利。此時佛仍恐法會弟子弗明所指，乃呼當機舍利子尊者之名，而進一步闡明之，意使法會大眾都能了了也。

舍利子，係佛之聲聞弟子中，智慧第一。印度風俗：有依父名為名者、有倚母名為名者、有以父母合名為名者。此舍利子係依母名為名，舍利子三字為華梵並舉：「舍利」為梵語，華譯「鶩鶩」，乃尊者之母名。「子」為華語，其意謂此位尊者乃鶩鶩之子也。「子」、梵語曰「弗」，故有依全部梵語譯為「舍利弗」。鶩鶩即鶩鶩，為海鳥之一種，目光最為銳利，凌空飛揚時，下瞰水中游魚，瞭然可見。尊者之母未孀時，亦

於家中研修外道，彼賦性聰穎，其卓見高知，冠兄弟儔，故以此驚驚名之，以喻其機敏也。

「色不異空，空不異色；色即是空，空即是色。受想行識，亦復如是。」此六句其用意在重析「五蘊皆空」，以便研求經義者加深瞭解，佛法妙理，苟非反覆重論，依稀難明也。

上釋空義，曾謂空有五重：一為凡夫所知之頑虛空，二為外道所執之斷滅空，三為二乘人所見之析法真空，四為入大乘初門之體法真空，五即為當文所指行深般若，即妙智慧徹底之妙有真空，是以色不異空之「空」，乃以此妙有真空而言。

色，有三種：一、可見可對色，二、可對不可見色，三、不可見不可對色。均指色、聲、香、味、觸、法等六塵而云，人有六根（眼，耳，鼻，舌，身，意），隨此六塵之轉移乃謂之染塵，染塵則無以成道。以六塵而論色相有三種，茲承上分序之：

一、可對可見色

可對含可接觸之義，如山河大地、屋宇身體、及一切有形色之物，對之即見，此屬色塵。

二、可對不可見色

此在六塵中佔其四——即聲塵，香塵，味塵，觸塵是也。

【聲】聲響之於耳，只可以耳聞，而不可以目見，此屬聲塵。

【香】香氣之於鼻，只可以鼻嗅，而不可以目見，此屬香塵。

【味】滋味之於舌，只可以舌嚐，而不可以目見，此屬味塵。

【觸】冷熱之於身，只可以身觸，而不可以目見，此屬觸

塵。

三、不可對不可見色

此法塵也。對之不可得，見之又不可能，只是著人心意而已，如眼見色，耳聞聲，鼻嗅香，舌嚐味，身覺觸；心意均無所不知也。換言之：前五塵（色，聲，香，味，觸）所謝落的影子，此即法塵，所以對前五塵都無一不包，無一不知也。

上述六塵攝三種色，然則六塵從何而來？六塵係由眼耳鼻舌身意六根而發識取境而來，六塵既攝三種色，則一切色法均盡括其中，此色何以謂之為妙有真空？如眼前之景物，原為可對可見色，歷歷在目，何空之有？蓋吾人以為眼見物，殊不知眼根本不能見，能見者原為眼根之見性而已。是知死人之眼所以不能見物，因其見性已離茲軀殼故也。此「性」之體原

是無可尋覓，如上所論既不在腦，又不在心，茫無踪影，了不可得，眼前之景物雖可藉此見性而見到，但試詢若輩能見到自己之見性乎？此性既屬杳無跡象，不能捉摸，則此性之本體為空可知矣！由此推知在見上說性，色不管三種或多種，綜之色就是性，性就是色，性是空的，色又何異於空！何以說色就是性？因為由眼耳鼻舌身意六根而發之見聞嗅嚐覺知六種性，從而顯現一切色（即六塵），則此色還不能離性，而性亦不能離色，可謂離性即無色，離色即無性。倘仍不明斯理，吾人可作再進一步研究。

如以見性為例：試問先有色抑或先有見？若謂先有見而後有色，則見應在前，而色在後，然則無色，那能有見？即如無形色可見，則見性從何而顯其見的作用？反此而論：若謂先有色而後有見，則色當在前，而見在後，然則無見又何能顯色？

即如無見性，則色從何而顯其色之相？是色是見，全為對待法也。見性如是，推悉其餘聞嗅嚐覺知之性亦復如是，可知色之於性，性之於色，二者之間，弗能或離矣。性之本體既空，則色之本體又何異於空？即色上之空，了無分別也。故謂「色不異空，空不異色」吾人所習見之「不二法門」四字，其意亦指此理而言，因二者未便分割，倘非分別不可，則歧途誤蹈矣。今再以鏡子為例：毋論鏡質如何，古時之銅鏡或今之玻璃鏡，總之鏡子一經製成，即能攝照一切物，不論長短方圓，青黃赤白，臨之無不畢現其影，如以布裹之，其布影即攝鏡內，以之覆置桌上，某桌面之影乃入鏡中，以之朝向虛空，則空影亦在鏡內，綜之鏡成則無時無在不有色相之影子。以鏡光喻性，影子例塵（指六塵攝上述三種色）。吾人從小一開智識，即執影子為有，詎知山河大地，宇宙萬象，都為影子耳！影有來去，則

有生滅，即喻一切事象，均為生滅法。鏡光如性（指見聞觸覺知六種性），不動如如，終無生滅。但無鏡安能現影？無影曷知有鏡？互為對待，了不可分，性之於色，其理雷同，色之於性，其義無異，由此觀照用功，方可臻於明心見性境界也。楞嚴經云：「見明之時，見非是明，見暗之時，見非是暗，見空之時，見非是空，見塞之時，見非是塞，四義成就，汝復應知：見見之時，見非是見，見猶離見，見不能及。」文中「見見之時」之前一見字為「能見」，後一見字為「所見」。藉此深予體味，可知無色即無性、色性同體而不落先後之妙理，可謂發揮淨盡矣。

又今以大光明鏡分喻凡聖之知見：凡夫只認識影子而不知鏡光，遂執影子為實有；殊未明物各有性，所謂地有地性，火有火性，水有水性，風有風性，性如鏡光，物若影子，凡夫迷

執如斯，所以未能悟道。佛乃反覆演繹，諸般啟迪亦不外令人豁然了悟：影子無常，鏡光永住，影子瞬即逝，鏡光歷劫長存，但小乘人又錯悟心相兩分，鏡影為二，其心偏執，遂成析法真空。通教菩薩又以影為鏡光所現，而鏡光不必離影，則又著在鏡光上，其義認為心色不相析離，當體全是真空，此為體法真空，其悟理雖較小乘為高，但仍未到家。觀法悟理，究竟圓融者，只有佛法。——佛法以鏡不異影。影不異鏡。兩者之間。不必分離。其要點全在知覺上。明理便了。此即為妙有真空。是為世出世間法。世出世間法者。意謂世法即出世法也。

此節文乃接上文「照見五蘊皆空，度一切苦厄」而申論。佛意示法會諸弟子：爾等要知五蘊之第一蘊為色蘊，即應知道色何異於空，空何異於色之理。色為六塵之一，五蘊之首，倘認色為實有，即屬差誤，其實此色與妙有真空本無二致也。或

謂：五蘊何不併談，而先論色蘊？因色有形相，最易令人迷其心竅而牢不可破也。色蘊為身法，餘受想行識四蘊為心法；色聲香味觸法為六塵，亦可謂為六色（上文歸納為三種對見色），係由人身所具之五根而生——即眼耳鼻舌身各具形色，此經所指五蘊中之色蘊，乃賅括五根六塵共十一個色法而言，乃屬色法，其餘四蘊為心法。計受、想、兩蘊共攝五十一個心所法，行蘊攝二十四個不相應行法，識蘊、攝八個心王（即八識），以上心色二法共攝九四之數，再加六個非色非心之無為法，綜計百法。世尊所說八萬四千法門，經彌勒菩薩攝成六百六十法，洎佛法重興後，又經無著、天親兩菩薩再攝成此百法，意使後學易於研修。此經全文二百六十字，詞簡義備，區區字數，已盡攝彌勒菩薩六百六十法，甚至佛八萬四千法門矣。換言之：此心經所述之五蘊法即能攝如許法門。從知除色蘊（即色法）外，

餘受想行識四蘊（即心法）所攝之備且廣，但吾人偏對色法著染彌深，不易遽離，所以居首論及，俾資警覺耳。

倘以上述之鏡影為喻，九十四個色心二法即為影子，六個無為法方為鏡光，此六法蓋屬真如無為也。觀自在菩薩所修之深般若（妙智慧徹底），而得「照見五蘊皆空」，妙智慧即此真如無為法，以鏡光譬之，所以言其為究竟也，惟其是究竟，方能覺照觀見五蘊法體。盡屬空相，似此吾人倘不修學，烏能瞭然於真如實相而不依真起妄哉！

色蘊括十一個色法，此色法與真空原無二樣，故曰：「色不異空，空不異色。」。

又，真空何來？是由妙智慧覺照而出，即捨此妙智慧則不能照空色蘊，由此效果纔能「度一切苦厄」。

事實上色蘊涵十一個色法，破之殊非易易，但苟不予以分

別計度，妄滋議論，則雖有色。亦為妙色。斯即所謂妙有真空矣，故曰：「色不異空，空不異色。」說至此，佛又慮諸弟子誤認色上亦空，或左色右空，色空別為二體，爰又向下作深刻展論：「色即是空，空即是色。」其意謂：色當體即空，色空原非二體，此空指妙有真空而言，怎妙？在色上不分別不執著即為妙也。簡言之：色就是空，空就是色；色當體是空，空當體是色。依此申論，此五蘊中之色蘊已破，下又續破四蘊，所以說：「受想行識，亦復如是。」此四蘊為心法共八十三個。五蘊原是總攝一切法，既空色蘊，則受想行識四蘊亦不外如是之理，所謂一法破，法法皆破也。

「受想行識，亦復如是」一語，意謂受想行識是真空，真空是受想行識。五蘊為總法，舉一反三，五蘊法如是，則一切諸法亦莫不如是，所以此時佛又呼舍利子尊者之名而繼續向下

作分別細論：先顯諸法空相，後空一切法。

卯二、明般若實體

舍利子！是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減。

此節為顯體之文。顯示此經之主體為諸法空相，既以諸法空相為體，當無生滅、垢淨、增減也。「諸法空相」一句，意謂：承上所述，既五蘊法當體即是真空之相，而五蘊法是一切諸法之總，所以諸法當體即是真空之相無疑矣，而非諸法之外，別具空相也。

凡夫之知見，以為諸法各具形相，即執為實有，其實此相乃為空理空性所成（也可說是天性，天理，等），當體空而非實，佛此時仍慮及弟子迷執世法之生滅，增減，垢淨為實有，乃續謂諸法既是真空之相，則無生滅、垢淨、增減之可言——即是說：

諸法都不生，諸法都不滅，諸法都不垢，諸法都不淨，諸法都不增，諸法都不減。是以文中乃謂：「是諸法空相，不生不滅，不垢不淨，不增不減。」其實生滅、垢淨、增減均屬對待虛擬名辭，即生滅相對，垢淨相對，增減相對。質言之：究竟並無生滅垢淨增減之理。佛在世時說方等經，有謂：「不生不滅，不常不斷，不異不一，不來不去。」後來不少古德、菩薩、對此理曾多所演繹。說到不生不滅問題，依凡夫一般迷執妄想而言，無一不承認有生，有滅。依其見解：認為人之一生一滅，草木之春生秋謝，景象歷然在目，何得謂為不生不滅？殊不知此為偏計執也。昔龍樹菩薩作中觀論，有偈云：「已生無有生，未生亦無生，離已生未生。生時即無生。」其義謂：例如春草已長尺高，此尺高青草，業已生出，只有名之為青草，實不能稱之為「生」，換言之：其生已消逝，何

得謂之生？此所謂「已生無有生」也；又好比青草原可高二尺，目前已生一尺，其餘未生之一尺，因其未生。亦不能稱之為「生」，蓋迄無生象表現也，是謂「未生亦無生」；準此而論，已生之草不能謂之生，未生之草亦不能謂之生，生象胥渺無可得，則離此「已生」「未生」而言，終無生時可見。所以說：「生時即無生」也。龍樹菩薩以此喻釋無生之理，可稱巧妙雙絕；上述生滅既為對待，復可以此偈反釋不滅之理為：「已滅無有滅，未滅亦無滅，離已滅未滅，滅時即無滅」。至此吾人對佛所說：「不生不滅，不常不斷，不異不一，不來不去。」八種相，只明不生不滅之理，仍未克盡釋所疑。蓋只知不生又不滅，難免知見在「常」矣，但佛說又非常在，既不常必是「斷」矣，但佛說又不斷，總之佛法妙理，足使開口便錯，舉念即乖，都屬不可說不可說義，所以楞嚴經有云：「但

有言說，都無實義。」也。

如說一切常在，何以今人不見古人？足證「不常」也。如說一切斷滅，何以今人可吃古穀？因今人吃的穀是古人傳來的種子，足證「不斷」矣，此所謂「不生不滅，不常不斷」也。

說到不一不異：一為一個，異為多個，意謂不是一個，又非多個。又、一為相同之義，異為差別之義。不一者，即指世上無一物非由多數聚合而成，就以人體而論，乃由皮、肉、筋、骨、血液、毛孔、五臟、六腑，尚有其他許多成份等合成，所以稱一身體即一眾生，可見不一（不是一個）也，不相同也（此部份非同彼部分，何相同之有？）身體既為多個聚成，但如一定說多個又不是，因身體僅可稱為一身體，所以謂不多個（即不異）也，又不差別也（本體為一，何差別之有？）由此可說多是一，說一是多，佛法超倫絕待，言語道斷，於茲可見一斑。

又說到「不來不去」，若說來，試詢人自何處來？不來，又何以有人？說去，人將從何處去？不去，何以人必有死？又，大嶼山究從何處來？不來，何以有此山？此山將從何處去？不去，何以山不永住？是故一切都屬偏計執，即執著、妄想、分別而成，因而生、有滅、有常、有斷、有一、有異、有來、有去耳。

以上對不生不滅之釋義，而旁及不常不斷，不一不異，不來不去之妙理。現再釋經文中之「不垢不淨、不增不減」為真實不虛之理，蓋其皆本於般若本體（即諸法空相）而致也。

夫垢淨之相，人所承認，詎知執污垢即為污垢，執潔淨則屬潔淨，其實亦了無定相，各憑主觀，統不外乎顛倒執著而已。譬若鄉間路途崎嶇，行人不慎失足顛仆，手染豬糞，浣之即認為淨，苟以手巾染之，則雖洗之再三，心中亦不免有所疑

忌，認為此是藏污納垢之物，終難回復潔淨，蓋手之於身，未便捨離，無奈乃執為潔淨，此手巾大可棄掉，是以心中執為終屬污穢也。年前，有名呂美蓀者，曾告予（大師自稱）一事：呂有女友，久慣鄉居，對城市一切較新事物，向不習見。渠嘗於城中雜貨肆，發現一洋磁器皿，以其色澤光潔，乃市返為盛飲食之需，凡半載，怡然自得也。一日，張筵府中，嘉賓咸集，渠乃以此器盛佳肴以呈，至此舉座愕然，蓋皆悉此為洋磁便器也。但此器確係從店中買來新淨之具，從無穢物盛入，只是外形為便器耳。由此更可明垢淨之見，純為偏計執。

又如醬料為調味之需，至足增人食慾，但不知製醬過程，必須發酵生蛆，否則不能香味雋永，商人去蛆售之，受者即執為潔淨，但如觀當時群蛆蠕動，則必掩鼻而過，大呼不淨矣！何況納諸於口耶？

又，蛆蟲於糞窖中，交相騰舞，怡然自樂，如此人視糞為垢，蟲反以為淨也。

又如天道視人間為不淨，四果羅漢之視天人均為不淨，菩薩之視四果羅漢仍為不淨。從知垢淨之間，終乏定義，實則本無垢淨之可得，心垢則垢，心淨則淨，所以垢淨者，胥屬吾人之迷昧真理，顛倒執著所由生。

最後談到增減。增減亦無本位，蓋增裡即減，減裡即增也。例如有九十天為夏令炎熱天氣。今度過三十天，固可謂為熱天已增進三十天，但同時可視為熱天已減退三十天，蓋在九十天之數，已減去三十天，所餘者只六十天耳。所謂「無情歲月增中減」一語，說壽命增長即是減短，其意亦基於斯理。譬喻我（大師自稱）今行年八十四，倘壽元所定為九十歲者，則所餘為六年，以後多活一年，表面上多增一歲，其實正是減去

一歲，此所謂增中有減，減中有增之義。

綜言之：不生不滅，不垢不淨，不增不減為中道義理。佛鑒於吾人執諸法是相，遂有生滅垢淨增減之辨析，乃發明此真實不虛之理以去人妄執；其說一大藏教，歷時四十九載，要點亦不外乎此。

綜茲全節文之義：五蘊既屬當體即空，五蘊是諸法之總，則諸法無一不是真空之相，隨之亦無生滅垢淨增減之可言；換言之：諸法空相中；當然是不生不滅，不垢不淨，不增不減也。——斯為此般若經之「諸法空相」本體。亦為承上起下之文，所以向下即分別空一切法。

卯三、五蘊空

是故空中無色，無受想行識。

此節本來仍是上話，佛意誠恐法會諸弟子仍未了了，旋向下再予發明。意謂：汝等執著一切相即有一切相，不執著一切相即無一切相。所以說：因是之故，在妙有真空中，自無色受想行識五蘊存在也。然後再以此五蘊總法向下明釋一切諸法當體均屬空無所有。反覆推論，不殫詞繁，其鵠的不外除人妄染耳。

此節文又為接「諸法空相」一語而申論，意謂：五蘊為諸法之母，若是諸法空相，則空中（指諸法空相之中）當無五蘊。此五蘊總法，非為體，而是用，其中凡夫法，三乘聖人法，菩薩法，佛法，皆緣於此也。下文即次第闡明。

卯四、十八界空

無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼界乃至無意識界。

此文為空凡夫十八界法。意謂：如諸法空相，無生滅垢淨增減，乃空中無五蘊，亦即無此十八界，因五蘊總法既無，此十八界別法亦隨之而無。一切眾生，畢生視此十八界為實有，不知此亦為真空之相也。此節乃由「空中無色」一句承貫而下，上曾言之：此「空中」之空，非凡夫所見之頑虛空，外道所執之斷滅空，小乘所觀之析法真空，菩薩所證之體法真空，而是指佛法極果之「妙有真空」。此妙有真空非佛所獨有，而凡夫亦同一具足，於此十八界法不起分別，當下即是妙有真空，所以修持用功，非定必經小中大乘而遞級修證，倘能體悟諸法空相，即便成佛矣。所謂小乘聖人未及大根性凡夫，意即指此。換言之，身雖凡夫，倘屬上根利智者，則隨時均可接受佛法；無奈吾人都為迷惑執著而困於十八界範疇，故未能解黏去縛耳。

六根（眼、耳、鼻、舌、身、意），六塵（色、聲、香、味、觸、法），由此六根對六塵發生之作用而起之六識（眼識、耳識、鼻識、舌識、身識、意識），合為十八界。識者，分別之義，凡夫營謀生計，起居飲食，均為此十八界所纏縛，是以非眼見色，則耳聞聲；非耳聞聲，則鼻嗅香；非鼻嗅香，則舌嚐味；非舌嚐味，則身覺觸；非身覺觸，則意知法。遇事分別、觸景生情，均為此六識而起之作用，馴至妄加分別，執為實有，不知一切均為空相所現也。明此即一悟到底，迷則永劫沉淪。其實六識係依根塵而有，人一瞑目，一切六根遽失作用，此六識更何能發識取境以攬取六塵而分別好歹乎？如所論及：根塵之體既屬空相，則此六識更何所有？所以文中謂為「無眼識界乃至無意識界」也。「乃至」為超略之詞，具言之為「無眼識界，無耳識界，無鼻識界，無舌識界，無身識界，無意識界」。

十八界相，畛域截然，各有各樣，其實百川分流，總歸一脈，若能了然「有即是無」之義，則法法皆屬真空實相，當下便成佛道矣。無奈凡夫偏認此十八界為實有，以致自己本性，竟遭汨沒。譬若：手一觸物，即感痛癢酸麻。覺性遂倚之以轉。舌一嚐味，即辨酸甜苦辣，嚐性乃從之而迷。眼一見色，即分光影明暗，見性便隨之而昧。耳一聞聲，即別音響美惡，聞性遽依此以赴，由茲著染既深，固難離棄，斯純為未明識自本性之理也。吾人夜觀此間萬家燈火，輝煌閃耀，此明相也，如燈火盡息，大地墨然，此暗相也，此明暗二相。俱有生滅，所謂無生滅者，乃吾人之見性也。蓋見性不見明相，便見暗相，不見暗相，即見明相，是知此能見之性永恆常在也。若謂人一撒手塵寰，見性即滅，則尚有人墮地獄受苦乎？明乎此，誰肯將茲見性大好家寶，不自珍惜，而縱情作踐，或委諸溝壑

耶？人之大患，患在只於「所見」上用功：眼一見相，即為此相所勾牽而牢不可拔，對「能見」為誰，則懵然不解也！緣眼根本不能見物，而能見者唯性耳，倘能徹悟「能見」之性，而此性本體是空，當下便可明心見性。是故凡聖之別，全是見到自己本性與否耳。見性如是。其餘聞性，麤性、嚐性，覺性，知性，亦莫不如是。楞嚴經云：「一根既返源，六根成解脫。」即此之謂也。

吾人入手修學，切莫只是往外觀看而隨明暗二相所轉，最要作回光反照而回頭反觀自己的見性，苟克臻此，當可悟道矣。吾人學佛，既明斯理，便應下手修持；夫學以致用，致用即行，學而不行，其猶未學也！

世尊在過去阿僧祇劫，早經成佛，後來為普度眾生，示現凡夫身為淨飯王太子，十九歲出家，雪山苦行六年，三十歲在

菩提樹下夜觀明星悟道。成道之日為十二月初八，仰觀東方一大明星出現，其見性與星光一經觸動，即了知自己之見性為無量無邊而無遠弗屆者，當下即開悟而證佛道，且說：「奇哉！奇哉！一切眾生，皆有如來智慧德相，但以妄想執著，不能證得。」此即世尊見自本性之明證；凡夫因昧其本性，為六塵緣影所捉弄，遂有妄想執著而不能證道耳。

上已序述十八界為六根、六塵、六識之合稱，倘予分別細說，費時固多，抑亦令聽者易趨淆混，茲僅就眼根再作一歸納闡釋，以例其餘：

眼根有浮塵根和勝義根之別，眼即為浮塵根，勝義根又別為見分與相分，如眼能見物，此能見即屬勝義根之見分；見分者，即見之一分子，所謂見性是也。譬如吾人以眼觀物，見著與否，必有對象，此山河大地，光影明暗，長短方圓，青黃赤

白，即為所見之對象也，由此一見，即迷執此類對象為實有，受苦乃緣此而生，所以佛法最忌著相，苟明此理，則法法俱明，而一切大乘經義，亦迎刃而解。

吾人往往聞人發問：「見著未？」由茲慣用語，足見寓有深義，蓋可反映凡夫根性，一「見」便「著」上矣！此一見即著，便是生死根本，因山河大地及一切形相皆有生滅，所以凡夫一著相，知覺性乃隨之而轉，便難逃生死也。

上嘗以鏡與影為喻，鏡子一經製就，即能照一切物，從而山河大地及一切形相，皆隨此鏡光而顯其影子，凡夫病在執影為實有，而對鏡光本身竟了無所知，孰知此影瞬即消逝，全屬生滅法，而鏡光本身方屬真常不易。凡夫執影子為我，而不知另有為我所用之鏡光存在，所以禪宗有「終朝常對面，相見不相識」之語，此係指凡夫對眼之見性竟不相識之謂，有若只認

識影子，而不認識鏡光也。其實韶光易逝。人生雖壽至百齡，亦不過為轉眼間事，天界儘屬長壽，對死亦無策規避，生時眼根雖能見物，死後則效用盡失，所以常住不生滅者，唯此見性，此見性寄於眼根，缺之則有目不能視，此見性譬之鏡光，僅就其觸照力用而言，其實為無形無相無作無為者，一切有形有相有作有為者，均為其化去。見性如此，其餘聞、嗅、嚐、覺、知等性同屬如此。

綜之吾人萬萬不能執著影子為實有，倘能瞭然鏡光是我，則妄染頓除，立可解脫矣！由茲眼根之論釋而可推知其餘，要之六根六塵六識此十八界皆為影子，乃屬生滅無常；不生不滅者唯此鏡光——即見聞嗅嚐覺知等六種性，從知一切均為影為光，質言之：影就是光，光就是影。影從何來？從光而來，光由何現？由影而現。

總結「無眼耳鼻舌身意，無色聲香味觸法，無眼識界乃至無意識界」一節而言：無者，空也。係承「照見五蘊皆空」一語而展釋，五蘊法既屬妙有真空，五蘊為總法，則一切諸法皆是真空之相，是故此妙有真空中乃無五蘊法存在，從而諸法均無所得，則此十八界法當體都屬空無所有，故稱曰：「無。」無乃妙有真空，如鏡光，無此鏡光，即無一切影子也。

卯五、緣覺法空

無無明，亦無無明盡，乃至無老死，亦無老死盡。

此文係破緣覺所執之十二因緣法。十二因緣法亦屬五蘊總法之區宇，五蘊既空，則此法亦空也。緣覺為藏教中乘聖人，乃從此十二因緣法而開悟，但只了分段生死，仍未臻於佛境，所以佛於此時說般若經令其回小向大，示以諸法皆屬真空實

相，俾其徹悟而證極果。

上曾敘及：凡夫屬上根利智而對諸法空相一經了悟者，當下即可成佛，況此中乘聖人乎？從緣覺一字顧名思義，乃知緣覺係由因緣之緣而覺悟。因緣有助緣與攀緣之分，助者幫助之義，攀者攀附之義。助緣者，意謂人本不迷惑，而偏以此緣而助之迷，此指無明緣行，行緣識，識緣名色，名色緣六入，六入緣觸，觸緣受。受緣愛，愛緣取，取緣有，有緣生，生緣老死而至憂悲苦惱而言。總言之十二因緣，即十二種幫忙而助人昏昧也。下分述之：

【無明】俗謂胡塗，不明正理也。一胡塗便一切胡塗，由此胡塗之助而有妄行，所以無明緣行。

【行】由茲妄行之助而有所辨識，是以行緣識。

【識】此為胡塗認識也。識具分別之義，由此認識而成中

陰身，幫助選擇有緣父母而投胎，所以有何種認識即成何種胎也。而後識緣名色。

【名色】初入胎中，受想行識四蘊徒有其名，因此時只具色蘊也，故合稱為名色，藉斯名色之助漸長六根而成六入，是以名色緣六入。

【六入】入見聞齟齬覺知六種性也。意謂一作胎即起分別，俟胎成六根，乃生六入，由此六入之助而成觸，是謂六入緣觸。

【觸】意謂小兒初生面世，六根接觸六塵也。因母胎與外界溫度與環境懸殊太甚，所以嬰兒一出母胎，即感驟冷加身，驚惶失措，其辛酸痛苦處，有如活馬剝皮，故作慘厲啼哭也。因此一觸而有受。

【受】小兒一開智識即有受，如眼受色，耳受聲，鼻受

香，舌受味，身受觸，意受法。由此受而起貪愛，乃曰受緣愛。

【愛】由此貪愛而需求取，是以愛緣取。

【取】由求取而有得，是以取緣有。

【有】因求取有得而造業，即有此業果，業果不亡，旋隨緣受來世之生，是名有緣生。

【生】有生則難逃老死，乃名生緣老死。

【老死】有此老死而不免憂悲苦惱也。人老將死，誰無憂悲苦惱？蓋塵染既深，妄執緊緊，不甘就死也。但我（大師自稱）則不然，因妄染較輕，本不畏死耳！又人當死之時，有若風刀解體，烏龜脫殼，其痛毒淒楚，無以復加，故作呻吟哀號也。

可知此生死之苦，一切均以無明為因，而以助緣輾轉聯繫

成此凡夫順生門，致有流轉還滅之相，受六道輪迴之苦。緣覺乃聞佛說此十二因緣法，乃明煩惱生死根源，而發修道離苦之心，遂從此啟悟而證中乘辟支佛果（意譯緣覺果），因此而了分段生死。其晉修之法，亦無非先將此無明（即胡塗）斷滅，無明滅則行滅（無妄行），行滅則識滅（無了別心），識滅則名色滅（不投胎），名色滅則六入滅（不必長六根），六入滅則觸滅（根不觸塵），觸滅則受滅（不需享受），受滅則愛滅（不貪愛），愛滅則取滅（不求取），取滅則有滅（不造業），有滅則生滅（來世不投胎），生滅則老死滅（無老死憂悲苦惱）。

佛說此般若經為大乘法門，空此緣覺法之目的在使曾證緣覺果之中乘聖人亦厭小慕大，故以此「無」字破其所執，意謂倘能明心見性，了悟諸法性空，當下便證佛道，猶待破此無明耶？因無明當體即空，實無「無明」可破也。故曰：無「無

明」，既屬無「無明」，尚何須將無名破盡？故曰：「亦無無明盡。」乃至，為超略之詞，超略中間十支因。「無老死亦無老死盡」者，意謂諸法空相中，根本已無老死，則更無「盡」之可言也。

卯六、聲聞法空

無苦集滅道。

此文係空四諦法，此四諦法門為苦諦、集諦、滅諦、道諦，即四聖諦也。此四諦法能超凡入聖，以凡夫比擬，證四諦法當為小乘聖人，倘再向上而言，則聖人中又可別為大中小乘也。四諦中之苦諦為世間果，集諦為世間因，滅諦為出世間果，道諦為出世間因。

【苦諦為世間果者】乃指六道綜成三種苦果而言，三苦果

為行苦，樂苦，苦苦。六道有三善道與三惡道之分，三善道為天，人，阿修羅；三惡道為地獄，餓鬼，畜生。色界天無色界天，雖比世人為樂，而壽命又遠較世人為長，但終不免生死之苦，所以仍稱苦果，屬「行苦」。欲界天及人間（為中等凡夫），苦樂各半，阿修羅有天上福，無天人德，屬樂少苦多，均稱為「樂苦」，此三善道在因地皆具善根，而視乎其所作利物濟人之程度而分別生此。向下地獄，餓鬼，畜生三惡道，其苦處更不必細論，故名之為「苦苦」，此為於因地作殺盜淫等惡業及多行不善，而視乎其程度如何而分別生此。此六道之苦果，究從何而來？均為唯心所造而自作自受也。換言之，乃從集諦而來。

【集諦為世間因者】此為苦諦之集因也。集為積蓄之義，北方人有所謂趕集，即將商品集中一地於一定期間發售之謂。

從名思義，乃知苦果係招集而來，眾生平時所作所為，有善有惡，遂以此為苦諦之因，而鑄苦諦之果。

【滅諦為出世間果者】滅為寂滅。此類眾生洞燭苦源，都自招感，乃慕寂滅為樂果，以獨善其身。

【道諦為出世間因者】既慕寂滅出世之樂果，必斷集因，從而著手修道也。此為成道之因。

綜四理諦法為知苦，斷集，慕滅，修道。佛初說華嚴，以聲聞根性較鈍，未能接受此大乘法門，於是俯就小機，為說此三轉四諦法輪。轉，為轉苦為樂之義，法輪者，言佛之說法，不停滯於一人一處，輾轉傳人，流演圓通，如推車輪焉。三轉者，第一轉為示轉，第二轉為勸轉，第三轉為證轉，茲述之如下：

【第一轉】（示轉）：

「苦」為逼迫性，人生於世，需求衣食住以維持生活，由此為尋求滿足，不惜終日胼手胝足，形形役役，非被逼迫受苦不成。苦有八種，計有隨身之生，老，病，死，四苦，又自身所招之愛別離，怨憎會，求不得，五蘊熾盛四苦，共為八苦。苦從何而來？自招感而來也。所以

「集」為招感性，此招感性招來六種根本煩惱，即貪，瞋，癡，慢，疑，邪見。復有二十種隨煩惱，分小中大三類，小隨有十：忿，恨，惱，覆，誑，諂，譎，害，嫉，慳；中隨有二：無慚，無愧；大隨有八：不信，懈怠，放逸，昏沉，掉舉，失念，不正知，散亂。計此二十六種集因，而招世間一切苦果。

「滅」為可證性，人欲離苦，當慕寂滅之樂，以獨善其

身，所以此滅為可證性，證茲而了分段生死，離四住煩惱，但仍屬沉空滯寂，未了變易生死，不達究竟之樂，僅住於有餘涅槃，故名偏真小果。

「道」為可修性，慕出世之寂滅，當修三十七助道品，略即戒，定，慧三學。以戒破貪毒，定破瞋毒，慧破癡毒，是以道為可修性。

【第二轉】（勸轉）：

「苦」，逼迫性，你應知。「集」，招感性，你應斷。「滅」，可證性，你應證。「道」，可修性，你應修。

【第三轉】（證轉）：

「苦」，此是苦，逼迫性，汝應知，我已知，不復更知。
「集」，此是集，招感性，汝應斷，我已斷，不復更斷。
「滅」，此是滅，可證性，汝應證，我已證，不復更證。

「道」，此是道，可修性，汝應修，我已修，不復更修。小乘聲聞眾聞佛說此四諦法而證道，但只了分段生死，未達究竟涅槃，所以此時說此般若經令其回向大乘當知在妙有真空中，已無五蘊法，五蘊法為諸法之母，則此四諦法當體亦空。故曰：無苦，無集，無滅，無道。苦集滅道皆為鏡中之影，而「無」為鏡光，光即是影，影即是光，倘能體悟斯義，自可一悟到底也。

卯七、藏教事六度法空

無智亦無得，

此文係破藏教菩薩所執之事六度法。智者，以智慧而攝六度，所謂布施度慳貪，持戒度污染，忍辱度瞋恚，精進度懈怠，禪定度散亂，智慧度愚癡。得者，指行此事六度法而

「得」證菩提佛果，但仍屬藏教之生滅法，事理不融為藏教之大乘也（藏教亦分小，中，大三乘），此時雖行事六度，但仍以為上有佛道可成，下有眾生可度者，則執有之心，未忘於懷，遂由智而成識，得則有礙矣。佛說「無智亦無得」，指出此藏教事六度智慧，非究竟智慧，而所得之果，不是究竟佛果。

諸法空相中，以空一切法為體，則此事六度法只是鏡光之影，了不可得，故稱「無」，此「無」為鏡光，一切影皆依鏡光所成。換言之，在真空實相中，雖行六度，而應無一法之執，不執六度之相（無智也），不著得果之心（無得也），由此大徹大悟，方為深般若，而致五住竟盡，二死永亡之利益也。

事六度之外，尚有通教之理六度，及事理不二六度，此為別教。圓教所修。無作六度全在智慧上修證而得果，於此不擬細論矣。

卯八、明宗

以無所得故，菩提薩埵，依般若波羅密多故，心無罣礙。

此經以無所得為宗，此文「以無所得故」一句標顯此經之宗旨也。

又此經以破除三障為用，三障為報障，業障，煩惱障。此文「心無罣礙」一句為破報障之用。

菩提薩埵，為梵語。菩提，意譯為「覺」，薩埵，意譯為「有情」，略稱為菩薩。

此文總釋為：諸法當體即是妙有真空，在此空中了無一法可得，以無所得之故，所以菩薩依妙智慧徹底所產生之效用為破除三障，此文先言破除報障。報障內分依正二報，依報指衣食住等，正報指身體也（上曾詳釋，此不重敘），此依正二報既除，則隨依報而起之心內牽「罣」，及隨正報而起之身體障

「礙」，消除無遺矣。

卯九、辨用。又三：

辰一、業障空

無罣礙故，無有恐怖。

此破三障中之業障也。若心身均無內罣外礙，自無憂悒惶懼。故曰：無罣礙則無恐怖。業者，事業，此指行六度法而言，菩薩尚未破惑至盡，於行六度法度化眾生時，難免有五種怖畏，即生活畏，死畏，地獄畏，惡名畏，大眾威儀畏是也，此五怖畏即為事業之障礙，既無恐怖，則此業障蠲除矣。

辰二、煩惱障

遠離顛倒夢想。

此破三障之煩惱障也，亦即破除迷惑障礙，無明障礙，煩惱障礙。以無常為常，以苦為樂，倒見事理者謂之顛倒，乃依此等根本無明煩惱而起，夫人之煩惱，統由缺乏妙智慧而來，亦即從夢想而生。綜合之而成顛倒夢想，於是九法界眾生，各皆有夢，人間作名利夢，天道作安樂夢，阿修羅作爭強夢，地獄道作受苦刑夢，餓鬼道作飢餓夢，畜生道作三塗苦夢，聲聞乘作有餘涅槃夢，緣覺乘作獨善其身夢，藏教菩薩作下化眾生上成佛道夢，佛則究竟無夢，欲臻茲佛境，首應斷「得」，以「無所得」故，方克開佛知見，而遠離此顛倒夢想，即大夢覺矣。

辰三、空果。又二：

己一、斷德

究竟涅槃。

三障既除，方是究竟涅槃。涅槃意譯圓寂，備具眾德曰圓，除一切障曰寂，具不生不滅之義，至此徹證大般涅槃，三障皆盡，而三德齊顯矣——三德為法身德，般若德，解脫德。

己二、智德

三世諸佛，依般若波羅密多故，得阿耨多羅三藐三菩提。

此指諸佛之智德，般若為獨一不二法門，不僅菩薩依此而得證涅槃，其三世諸佛，亦依此而得果上之智德也，三世諸佛，一為過去世之諸佛，二為現在世之諸佛，三為未來世之諸佛，都依此妙有法門以妙智妙慧徹底之故，而得證阿耨多羅三

藐三菩提。阿耨多羅，意譯「無上」，乃對菩薩之有上而言，三藐，意譯「正等」，乃對二乘不等，即偏真言之，三菩提，意譯「正覺」，乃對外道之邪知邪見，及凡夫之昏昧不覺而言。總之，此「無上正等正覺」乃如來之妙覺果海也。

丑二、結讚般若功能

故知般若波羅密多，是大神咒，是大明咒，是無上咒，是無等等咒，能除一切苦，真實不虛。

此讚揚般若之功能。咒，真言無妄也，謂由此可知妙智慧徹底，是大神咒，（此咒為大神通真言，以大威神之力，能破除九十六種邪師外道之知見），是大明咒（此咒為光明真言，以此正大光明之力，能破除世間一切黑暗迷執），是無上咒（此咒為佛果真言，以此無以復加之般若極理之力，能破除菩薩之不圓滿覺），是無等等咒（此咒為二乘聖人真言，以此無等次相等之般若妙用，能

破除二乘人之偏真執有）。以此等真言，頓超直路，能究竟除盡一切苦，一切苦指五住煩惱之苦因（見愛苦，欲愛苦，色愛苦，無色愛苦，塵沙無明苦。）二種生死之苦果（分段生死苦，變易生死苦）。真實不虛者，謂實能臻此，斷非虛語也。

以上自開經正文起以迄本節，均為「顯說」之釋義。以下為此經之「密說」。

子一、密分

故說般若波羅密多咒，即說咒曰：揭諦揭諦，波羅揭諦，波羅僧揭諦，菩提薩婆訶。

此為密說，亦言密分，即心無分別，是不可思議之行法。佛經有顯分密分之別，經為顯說之咒，咒為密說之經，經之文義為顯分，經之真言為密分，顯分可以演繹，密分不須解說，

蓋一落言詮，即成分別思議，有失本旨矣。是故奉持經文，大可直誦咒語，不加分別，正是真修大乘法，其意係使心境趨於清淨，都歸不可思議。若不明咒義，則可研釋經文，藉明真理，此所謂顯密圓通也。有未明斯義而強自揣解者。竟釋揭為揭開，諦為真理，揭諦合義為揭開真理者，則舛錯謬妄，未免太甚矣。是故有譯此經之「揭」字為「羯」者，羯為小羊，特意令其了無意義，而免牽強附會，謬予解說也。

喻說三世間法之淵源（代序）

戊戌秋香港法華念誦會圓滿，諸上善人共為勝會。倏以病緣未能隨喜，預備祝詞「喻說三世間法之淵源」文稿，未及奉獻因而擱置，茲逢心經講錄印行，校印人索余為敘，即以此稿代敘云爾。

戊戌秋九月八四 老人倓虛

所謂三世間法者：一、世間法，二、出世間法，三、世出世間法。法者：六根六塵六識共十八界，互為法則、軌道、模範。世者：橫豎各有三際。間者：各有分段。夫世間者：分別法是。出世間者：無分別法是。世出世間者：乃非分別非不分別法是。

今以無邊的大圓光明鏡作譬喻，鏡光譬如生佛本具之性。世間法，譬如鏡中光的影像。

云何是世間法？乃六道眾生依正二報是。皆因自迷本性，無一不以鏡影為其依正二報，皆將其如鏡光的本性，付於度外。豈知鏡光常在，鏡影無常。故不免生死輪迴。

出世間法，譬如二乘聖人，如反背鏡影，住於鏡光，只脫一層分段生死。尚有變易生死在。是受不同之影響。

出世間法者，譬如眾生，悟透佛法，不離鏡影，不執鏡影。以知其影亦是光成，無須離影求光。既知影鏡皆光。即可心無憎愛，境無取捨。故能五住究竟，二死永亡，得大自在。

或問：「說雖如是，云何起修？」。

答曰：「全性起修，全修在性。所謂性者，現量境也。所謂修者，現量心也。夫現量境者，乃對境不起所分別之相。現

量心者，乃不能起分別之心。蓋能所之分別皆不起，謂之真實心境。換言之，以不思議心，觀不思議境。」。

故天台智者大師曰：「實心觀實境，實緣次第生，實實迭相續，自然入實理。」此就是真實修行大法，乃能回觀迷失之本性。換成自性純熟為究竟，乃佛出世一大事因緣畢矣。

敘

戊戌初夏。中華佛教圖書館開幕。

湛山老人應四眾之機，說心經九日，以誌勝緣。老人以八四高年，不辭辛勞。樂說無倦，聽眾踴躍，座無虛席。可謂五濁惡世僅有的一箇勝會。老人談經，不拘常格：有時判教分科；有時不判教不分科。直敘經文，略談大意；本講心經，卻談法華；正說教理，又涉世緣。此何以故？以一切法皆是佛法，一切經皆是一經；佛法不離世間法，世間法皆是佛法。徹者眼裡不染纖塵，故橫說豎說。塵說剎說，只見圓融無礙，大千甘露，粗言細語，顯第一義。無量生盲眾生聞之，盡開慧眼。

反之，若一翳在眼，天花亂墜，一絲未解，手忙腳亂。縱

使循規蹈矩，口若懸河，分科判教，一字不差，難免尋行數墨，翻轉葛藤。說來頭頭是道，這頭既是道，那頭也是道。結果呢，滿眼皆是道。卻又不知從那箇道入來。只見七手八腳亂做一團。古德云：「盡大地是沙門一卷經；盡大地是沙門一隻眼。大徹大悟的人，有時看經，卻沒有看經。有時不看經，卻是看經。所以說，老僧看經為遮眼，終日看經，終日無經看。」。

老人今說心經，不過借心經做引子。扇子數珠，花瓶香爐，辣椒茄子，胡蘆西瓜，一色一香，稱性而談。左右逢源，隨拈皆是。說了九天，天天說心經。卻並無說著一點心經，這才算會說心經。

王愷居士，翻譯廣東話。廣東人聽了皆大歡喜，稱讚翻話不失原意。因此，不少人懂得了心經。今此筆錄，錄的全是心

經，我看也不失原意。片言隻字，出自老人口裡。只是老人說話是北方人方言，繪聲繪色，自具神韻，筆墨難以形容。等用筆寫到紙上，就成了紙上談經，聲韻又能恰到好處。

居士於無縫門前新發勝意。這筆錄就算一把開門斧子，早晚會劈開門進來。看看門內是什麼，相信他不會錯認自己家當。善知識，肯麼！

戊戌六月初一拜壽日

門人 念安 拜敘

陸敘

我佛誕興於世，說諸盡苦之道。提綱挈要，大小弗遺，其義可於般若波羅蜜多心經見之。世出世間之法，不外五蘊六入十二處十八界六凡三乘一乘而已。總萬法於一心，無盡而盡，盡又無盡。佛舉觀自在菩薩行深般若之度苦妙用而印證之曰：「色即是空，空即是色。受想行識，亦復如是。」。

此理若欲推求其故。古人或謂一物若有。毘盧即是凡夫，萬法如無，普賢失其境界。諸法究竟是有是無，又或謂任舉一物。設說是此物即觸，說不是此物即背。離去觸背二邊。試道一句，此等道理，久久推出，乃知孔子兩端既竭。

六祖二道相生，實為啟人悟門之妙法。從此方悟世尊婆心太切，以果德而示了因。令諸眾生窮竭苦源也。涅槃經云：

「生因者如泥作瓶，了因者如燈照物，眾生恒執事相。」迷真理智，乃有無明，識種取著，號曰邪見。無明邪見，實為一切煩惱之本，眾苦之源。從此源頭發動，沿流不止，謂之無明流見流。加以欲有二流，共成四種常流無明。長夜蓋覆，由是六根所緣。心生意取，擊發成貪瞋癡慢疑等惑。流轉不息，成大苦海。臨濟禪師曰：「沿流不止問如何，真照無邊說似他。」蓋感於般若真照而言也。今欲斷無明大苦常流，應須入佛法流，而入佛法流之坦途大道，應先明「亡所」之理。經云：因明立所，所既妄立，生汝妄能。可見無明實因有所明而妄立，因有所明。妄自以為能明，執著不捨，而失其本明常明矣。「所」者，一切心生意取之境界相是。於此而不能知，則心之馳求妄動，永不能息。于此加以注照，即習氣所繫，馳逐亦不能遠，由是勤加守護。不失其照名為觀，然非讀誦大乘，不能

得其要。

故楞嚴首以悟自真心不生不滅為因，而宗門亦云從上先須知有，然後保任。豈可理行有闕心口相違。涅槃經亦謂知有佛性。雖有煩惱，如無煩惱，可見讀誦大乘，不失其照，方能入佛法流。依般若無邊之照，一照徹底。萬法無非歸于妙有真空。同時成立，起即全收。隨舉即色，隨舉即空。渾然一心，隨緣自在。何謂真空妙有？如宗鏡錄云：「真空無相，云何知有不空常住之體？答：以事驗知，因用可辯，只為一切諸佛。於無餘涅槃中，亦不捨功德善根門。有流果報，已盡功德善根，本為化物，故恆有此用。如來雖入涅槃，猶隨眾生機緣，現應化兩身，導利含識。如來法身，即是無流法之依處。故言不捨離功德也。所以得知涅槃之中猶有法身者，以用證體。既觀應化之用不盡，故知此身之體，常自湛然，永無遷壞。若又

以事證體。如不依涅槃，不成智慧，智慧不成，則煩惱不滅。涅槃既能生道，道能滅惑，即是涅槃家事。既見有事，故知應有體也。」諸佛知真空妙有之理而證清淨法身，眾生不知本有法身之理而流轉諸道。故曰：法身流轉五道名曰眾生。可見無明者即迷此真智體耳。此經洞徹一切法源之底。依教起觀，利益無窮。然佛最後垂示總前教迹，同此指歸，尚有身受心法四念處。前後參合，義旨更明。

如大涅槃經云：「佛告阿難：『如汝所問佛涅槃後依何住者？』阿難：『依四念處嚴心而住，觀身性相，同於虛空，名身念處。觀受不在內外，不住中間，名受念處。觀心但有名字，名字性離，名心念處。觀法不得善法，不得不善法，名法念處。』」又云：「一切眾生若能自住於己境界，則得安樂。若至他界，則遇惡魔，受諸苦惱。」自境界者，謂四念處。他

境界者，謂五欲也。天台智者大師，廣述真詮。末後唯說觀心論章，收其旨要。一句，名為一念無明法性心。又以藏通別圓四教，各以四句作此四念處分別。則知常樂我淨真義，而破八顛倒。閱此教者，當明般若無邊之照，涅槃大寂之宗。義惟平等，若在樂者，宜起欣求。

湛山大師台宗名宿，實大聲宏，悲深利溥。今以八四高年，於香港中華佛教圖書館成立之日，演講是經，稱性而談，妙義圓活，不別牽章引句，說來多少恰中。務令聽者明了，更復聲音善妙，徧赴聽眾心弦。以是聽眾舉皆歡喜。又得王愷居士為之翻譯粵語，更為筆錄。均能狀達其意，不失不遺，如誠淺陋。豈足仰測高深。聊述所聞，以誌同眾欣慶云爾。

錄者序

佛法極理，玄妙淵廣，闡揚深義，殊不易易。後人講經說法，每多竭精殫慮，力事演釋，窮搜名言，博引旁證，亦難於契合我佛心印。以發瞶振聾，其猶未登泰山者，描泰山之巍巍峯巒。未臨黃河者，敘黃河之旁洋派勢，境界隔闕，臆忖維艱，終令聽者裴回推敲，亦未明所指。遂致後學鑽研，彌感高堅，因難生畏，為畏卻步，良可憾也。

倓老上人說心經於中華佛教圖書館，著為記錄及易述粵語。予雖早年於虛老座下，皈依三寶。後於乙未夏初，師從樂老。有承不棄愚頑，循循善導，然因囿於定業，旁旁終日，對如來經教，未能勤加披誦，以致妄染難除，鈍根如昨。惟以嚮往於倓老行持究竟，道高德厚，而其博通經義，馳譽已久，予為志切

向學，不違他顧，乃欣然敬謹拜命，然衷心惴惴，猶恐智力窮於應付也。比及倅老升座，大展辯才，以深入淺出之法，發揮微妙章句，徹底無遺，有若剝蕉抽繭，不費多力，況乎善喻疊至，不僅令聽者輕易領略，而如我不才，亦至深加感動。設非此老曾登泰山、臨黃河，境界洞澈，奚可歷歷如繪，一至於斯？

為時九天，法會完滿，在會諸大護法，不忍將茲大好法益，獨自享有，爰醵資印此筆錄，以廣饗有緣。予受命整理，有感前者佛經詮釋，間或辭簡意賅，未能普徧應機，是以茲篇之紀，乃不憚詞繁，依說直敘，只求易於了解為已足，而辭藻方面，尤不擬過甚渲染，蓋慮因文害義，有失倅老當時說法神韻也。語煩詞贅，幸予諒之。

戊戌四月下浣法會完滿後翌日於香港

三寶弟子 王愷 謹敘

